金剛三昧經論卷下

新羅國沙門 元曉 述

真性空品 論曰真如之法具諸功德與諸行德而
作本性故言真性如是真性絶諸名相以之故言真
性空也又此真性離相離性離相者離妄相離性者
離真性離妄相故妄相空也離真性故真性亦空以
之故言真性空也今此品中顯是二義故依是義立
品名也 經曰尒時舍利弗而白佛言尊者修菩薩
道无有名相三戒无儀云何攝受為衆生說願佛慈
悲為我宣說 論曰別明觀行有六分中第四遣虛
入實分竟此下第五明諸聖行出真性空就此品中

大分有二一為利根者多文廣說二為鈍根者少文
略攝前廣說中即有六分一者明二聚戒從真性成
二者明道品行從真性立三者明如来教當如理說
四者明菩薩位從本利出五者明大般若絶諸因緣
六者明大禪定超諸名數初三戒中文有五分一問
二答三請四說五者領解此即初問言修菩薩道无
名相者通舉諸行三戒无儀者別牒戒行如前品言
入三聚戒不住其相是即三戒无相无儀云何自攝
受及為他說耶此舍利弗既始入大初發修行以戒
為本故問三學之中初行又此身子從身而生今此
品中說諸行法從法身生故寄身子而發問也 經
曰佛言善男子汝今諦聽為汝宣說善男子善不善
法從心化生一切境界意言分別制之一處衆緣斷
滅何以故善男子一本不起三用无施住於如理六
道門杜四緣如順三戒具足 論曰此是第二略荅
於中有二先荅通問善不善法從心化生者三業因
行皆是心作故一切境界意言分別者六道果境无
非意變故由心乱動不能制故變作因果流轉苦海
是故欲度苦海修菩薩道制心一如衆緣斷滅所以
菩薩修无名相何以故下次荅別問雖復總說未聞
別行所以更問何以故也一本不起者三戒之本是
一本覺本来寂靜故曰不起三用无施者既依本覺

成三戒用離威儀施作相故无施作故順住一本
故言住於如理既住如理消除有因故言六道門杜
於一如理具四緣力能順一如即具三戒故言四緣
如順三戒具足 經曰舍利弗言云何四緣如順三
戒具足 論曰此是第三重請 經曰佛言四緣者
一謂作擇滅力取緣攝律儀戒二謂本利淨根力所
集起緣攝善法戒三謂本慧大悲力緣攝衆生戒四
謂一覺通智力緣順於如住是謂四緣善男子如是
四大緣力不住事相不无功用離於一處即不可求
善男子如是一事通攝六行是佛菩提薩般若海
論曰此是第四廣說於中有二一者正荅明戒因緣

者離諸行地心无取捨極淨根利不動心如決定實
性大般涅槃唯性空大　論曰是等覺位亦有二句
先明位次後顯其行初中言離諸行地者行過十地
故心无取捨者解與佛同故說此位名等覺行次
總結言極淨根利者謂本覺心顯成滿因故次明行
中言不動心如決定實性者此位得入金剛三昧故
業經言入金剛三昧一相无相寂滅无為名无垢地
大般涅槃唯性空大者寂滅无為一相无相故如本
故　經曰五者捨位捨者不住性空正智流易大悲
如相相不住如如三藐三菩提虛心不證心无邊際不
見處所是至如来　論曰此明佛地亦有二句先明

捨義即以三義顯其捨相不住性空正智流易者不
住涅槃灰身滅智智不滅故量智續流隨根變易作
佛事故大悲如相相不住如者无緣大悲不取人法
差別之相故曰如相恒涉六道未曾停息故言相不
住如三藐曰正三者云等菩提言覺摠而言之謂正
等覺即是圓滿无上菩提於中无住虛心不證此三
義中前二不住涅槃故捨後一不取菩提故捨次明
位狀心无邊際者歸一心源心體周遍遍十方故无
邊周三世故无際雖周三世而无古今之殊雖遍十
方而无此彼之處以之故言不見處所如是極果不
與他共唯乗如者之所来至以之故言是至如来上

句先明无相尋思觀後顯无生如實智初言觀者思
量觀察唯是意言者所取外境无所有故隨意顯現
者似外相分不離見故非我我本識者離識已外所見
境界既非我識故无所有此中言本識者謂第六識
三有本故如攝大乘菩薩所說頌言意識三有本諸塵
是其因若見塵非有種自然滅上来通顯无相尋
思及如實智自下明其无生道理知此本識非法非
義者非能詮法非所詮義知名與義互為客故非所
取非能取者所取塵既无能取不成故能取之義必
待所取既无所待即无能待故此是通顯无生尋思
及如實智始從十解已上乃至世第一法修此尋思

如實智觀於中亦有修慧觀察而皆未離思察分別
所以通名為思位也　經曰三者修位修者常起能
起起修同時先以智導排諸障難出離蓋纏　論曰此
明修位亦有二句先明修相後顯修因言修相者謂
正體智上觀俱運更无出入故言常起言能起者謂
止能起起觀故次言起者謂所起觀止觀不離故
曰同時止相觀如必同時故是明修相次顯其因所
以得此俱運修者由先加行排諸障故言智導者謂
加行智意言分別不離名言故名智導七地已還一
切地中皆有加行在先伏障故排諸障難者損伏麁
重故出離蓋纏者由不起現纏故　經曰四者行位行

來別明五等位竟　經曰善男子五位一覺從本利
入若化衆生從其本處　論曰此下第二摠明於中
有二一者直明從本二者往復重顯此是初門五位
諸行不離本覺皆從本利而成成行之時從前
入後故名為入入者自利利他者利他如是二行皆從
本處也　經曰舍利弗言云何從其本處佛言本来
无本處於无處空際入實發菩提而滿成聖道何以
故善男子如手執彼空不得非不得　論曰此是重
顯答中有二先法後喩法中四句前一句明本處无
處後二句顯從成因果何以故者舉疑發起何者若
本无處應无得入若得入者非无本處為遣是疑故

引喩釋手執彼空者手執喩能入之行虛空喩所入
之本不得者虛空无形可握故非不得者握内不无
虛空故本利亦爾本来无處性故不可得无本之
本不无故非不可得也　經曰舍利弗言如尊所說
在事之先取以本利是念寂滅寂滅是如摠持諸德
該羅万法圓融不二不可思議當知是法即是摩訶
般若波羅蜜是大神呪是大明呪是无上明呪是无
等等呪　論曰此下第五明大般若圓融无二於中
有二一者身子仰諮二者如来述成初中亦二先領
佛說本利圓融後顯即是大般若度言在事之先取
以本利者是領佛言凡欲發言作佛事時每先取其

本覺之刹是生死念本来寂滅如是寂滅即是如理理中摠攝本始諸德亦乃該羅生死万法圓融不二是故甚深不可思議此中雖具无量功德其脩唯是本覺始覺平等无二故言即是摩訶般若如是般若窮源盡性故言波羅蜜別而言之有二種到在等覺位到万行之彼岸故在妙覺時到万德之彼岸故在等覺位略有二到一者有大神力降伏三魔之惡如經是大神呪故二者有大明照遍察四眼之境如經是大明呪故妙覺位中亦有二到一者四智具足五眼圓滿照窮法界更无可加如經是无上明呪故二者二身所顯无上菩提更无與等諸佛无差如經是

无等等呪故呪者禱也如世神呪有大威力誦呪禱神福无不招禍无不却今此摩訶般若波羅蜜亦復如是具前四德有大神力內即无德不備外即无患不離若至誠心誦此名句仰禱諸佛菩薩神人隨所求願无不成辦由是義故說名為呪如天帝釋誦此之句却修羅軍之事此中應說

經曰佛言如是如是眞如空性性空智火燒滅諸結平等平等等覺三地妙覺三身於九識中皎然明淨无有諸影

論曰此下如来述成於中有三先摠述成次別述後即摠成摠述成者如是如是故別中亦二先述到因滿義後述到果圓義初中所述等覺三地何等名為等覺三地一者百劫位二者千劫位三者万劫位如本業經言佛子摩尼瓔珞字者等覺性中一人其名金剛慧菩薩住頂寂定以大願力住壽百劫修千三昧已入金剛三昧同一切法性二諦一合相復住壽千劫學佛威儀乃至入佛行處坐佛道場超度三魔後住壽万劫化現成佛乃至現同古昔諸佛常行中道大寂无為而生滅為異故今此文言眞如空性者即是第一同一合相謂同一切有无諸法即二諦法同融一諦一諦即是一合相故如是名為眞如空性也性空智火燒滅諸結者即是第二起度三魔滅諸結者滅煩惱魔滅煩惱故陰魔不繫滅二魔故天魔自

伏但有不思議變易死魔耳平等平等者即是第三常行中道不墮二邊故曰平等為顯常行故重言平等等覺三地者摠前三地此中前二述大神呪其第三地述大明呪也妙覺已下明到圓果言三身者一名法身二者應身三者化身一切諸佛三身道同是述无等等呪句也於九識中皎然明淨无有諸影者是述无上明呪之句前等覺位猶有生滅未盡心源故在八識今到妙覺永離生滅窮歸本覺一心之源故入第九識中明淨又前因位有仰緣義所以其心影像相現今歸心源体彼本質由是諸影一切相盡以之故言无有諸影如本業經言佛子水精瓔珞內

外明徹妙覺常住湛然明淨名一切智地常處中道
一切法上越過四魔非有非无一切相盡頓解大覺
窮化体神二身常住為化有緣故云彼經云二身者
一法性身二應化法身合餘二身為一身故令此經
中開此為二故說三身三之與二平等平等上來別
述到彼岸義　經曰善男子是非因非緣智自用
故非動非靜用性空故義非有无空相空故善男子
若化眾生令彼眾生觀入是義入是義者是見如來
論曰此是攝成圓融不二上納從淺入深之門以顯
因滿果圓差別若就一法不二之門即因果不二心
境无別因果不二故言非因心境无別故曰非緣所

以然者如前所說因果心境者唯一圓智之自用故
既唯自用何因何緣也又此智用在等覺位名照寂
慧未離生滅之動相故至妙覺位名寂照慧已歸第
九識究竟靜故然令就其不二之門非先自動非後
有寂寂動之用用性空故若就此義性空是无无動
靜故是亦不然故言非有非无非有可令云何非无
者空相亦空故如是述成圓融不二若化已下勸入
是義　經曰舍利弗言如來義覆不住諸流應離四
禪而起有頂佛言如是何以故一切法名數四禪亦
如是若見如來者如來心自在常在滅盡處不出亦
不入內外平等故　論曰此下大分第六明七禪定

起諸名數於中有二先問後荅問中言諸流者所謂
三有往還流轉无休息故有頂者謂非想處三有頂
故荅中有二揔許別成別中亦二略明廣釋略中二
句先明㞢間禪不離名數後顯出㞢禪起彼名數若
見如来者如前所說入如来觀故如来心自在者觀
如来心離諸縛故常在滅盡處者心心數法不生起
故不出亦不入者心体如理无起滅故所以能得不
出入者內心外境平等觀故略明文竟　經曰善男
子如彼諸禪觀皆為故想定是如非復彼何以故以
如觀如實不見觀如相諸相已寂滅寂滅即如義如
彼想禪定是動非是禪何以故禪性離諸動非染非

所染非法非影離諸分別本義義故善男子如是觀
定乃名為禪　論曰此是第二廣釋於中有四一者
對相以明離相二者對動以顯離動三者結義四者
結名初中先舉諸禪取相諸禪觀者㞢間八禪言故
想者不離古執无始妄想取諸相故下顯離相是如
非復彼者入如来觀證所平等名為如故以如觀如
實者平等之智達如實故不見觀如相者不見能觀
之智所觀之如差別之相平等一味故既忘能所見
相不起故言諸相已寂滅寂滅无異故即是如義也
如彼已下對動顯離動先舉其動謂㞢間禪取相心
起即是動念動念非靜故非真禪也下顯真禪離諸

動相言非染者謂非染非動念故非所染者非動
所染本来靜故言非法者非能緣心法故非影者非
所現影像故由是義故離諸動也離諸分別本義義
故者第三結義離分別者結離相義由離分別不取
相故本義義者結離動義由本来靜不起動故如是
觀定乃名為禪者第四結名離相離動乃得禪名禪
是靜慮之稱故彼㞢間定名為禪者是假号禪非真
禪故是一品內有二分中為利根者多文廣說六分
之文竟在於前　經曰舍利弗言不可思議如来常
以如實而化衆生如是實義多文廣義利根衆生乃
可修之鈍根衆生難以措意云何方便令彼鈍根得

入是諦　論曰此下第二為鈍根者少文略攝然利
鈍廣略有二種門若論採解利略鈍廣利者聞一以
知十故鈍者聞十方解十故若齊言解利廣鈍略利
者多聞而多解故鈍者誦少而揔持故今此文意約
此後門文中有五一問二荅三請四說五者大衆聞
說得益此即初文於中有二先領前說後問所疑措
者存意多文廣義鈍根狹才難以存意　經曰佛言
令彼鈍根受持一四句偈即入實諦一切佛法攝在
一偈中　論曰此是第二荅如来辯才无㝵自在故
說一偈攝諸佛法佛法之要在此四句令鈍根者誦
持一偈常念思惟乃至遍知一切佛法是名如来善

不一不異是謂一偈揔別之義　經曰尒時大衆聞
說是偈僉大歡喜皆得滅生滅生般若性空智海
論曰此是第五聞說得益即顯得解揔別道理所言
滅者得上二句生義滅故次言生者得下二句滅義
生故是是明得一義滅生般若者是顯得一解是修別
門而得利也性空智海者揔而觀之若滅若生不守
自性自性空智深廣无邊如是名為性空智海是依
揔門而得益也
如来藏品　論曰真俗无二一實之法諸佛所歸名
如来藏令此品中明无量法及一切行莫不歸入如
来藏中故就所入以立名也　經曰尒時梵行長者

從本際起而白佛言尊者生義不滅滅義不生如是
如義即佛菩提菩提之性即无分別无分別智分別
无窮无窮之相唯分別滅如是義相不可思議不思
議中乃无分別　論曰別明觀行有六分中顯一切
行出真性空竟在於前此下第六明无量法入一如来
藏就文有二一明諸法諸行同入一處二顯入行入
智因果差別初中亦二先明諸法入一實義後明諸
行入一佛道初中有四一問二答三領四述問中有
二先領前說後問所疑此中問者名梵行者是人形
雖俗儀心住一味以是一味攝一切味雖涉諸味之
穢塵俗不失一味之梵淨行此中顯如是義所以令

巧方便　經曰舍利弗言云何一四句偈願為說之
論曰是第三請　經曰於是尊者而說偈言
因緣所生義　是義滅非生
是義生非滅　滅諸生滅義
論曰是第四說此四句義有別有揔別則明二門義
揔即顯一心法如是一心二門之內一切佛法无所
不攝是義云何前之二句融俗為真顯平等義下之
二句融真為俗顯差別門揔而言之真俗无二而不
守一由无二故即是一心不守一故舉體為二如是
名為一心二門大意如是次釋其文因緣所生義者
是舉一切世諦諸法是義滅者融俗為真謂所生義

本来寂滅故言非生者顯其生義是滅之由由其生
義即非生故求其生義即不成故是故生義即寂滅
也滅諸生滅義者是與真諦寂滅之法是義生者融
真為俗謂寂滅法從緣生起故言非滅者顯其寂滅
是生之由由其寂滅非寂滅故求寂滅義不可得故
是故寂滅從緣生也寂滅是生者不生之生也生義
是滅者不滅之滅也不滅之滅故滅即為生也不生
之生故生即寂滅也合而言之生即寂滅而不守滅
滅即為生而不住生生滅不二動寂无別如是名為
一心之法雖實不二而不守一舉體隨緣生動隨
緣寂滅由是道理生是寂滅寂滅是生无障无礙

其發問從本際起者聞佛所說即入本際今欲發問
從彼而起生義不滅者是領下半是義生非滅故滅
義不生者是領上半是義滅非生故如如義者攝
領一偈不滅不生无二義故如是无二義諸佛所覺
道故言即佛菩提覺順无二不分不別故言即无分
別由其无所分別乃能无不分別故言无分別智分
別无窮所以分別无窮者只由滅諸分別故言无窮
之相唯分別滅如是義相離言絶慮故不思議不思
議中心言絶故乃无分別如是領前所說偈義　經
曰尊者一切法數无量无邊无邊法相一實義性唯
住一性其事云何　論曰此是正問所疑小乘教有

八万法蘊一蘊之量十百之數今大乘教不唯八万
故言法數无量无邊无邊教法所詮義相更无異趣
唯一實義教法衆多唯住一性甚難可解其事云何
經曰佛言長者不可思議我說諸法為迷者故方便
道故一切法相一實義智何以故譬如一市開四大
門是四門中皆歸一市如彼衆庶隨意所入種種法
味亦復如是　論曰是第二答於中有三謂法喩合
初法說言我說諸法者謂三乘教及一乘教為迷者
故者為未達一味者說故方便道故者皆入一味之
方便故入正觀時不須言教故一切法相一實義智
者因諸教法所入之相唯一實義正觀智故喩中言
一市者喩一實義開四門者喩四種教謂三乘教及
一乘教是四門中皆歸一市者依四教者皆歸一實
故如彼衆庶隨意所入者隨根淺深隨入一教故所
以一市喩一實者為是百姓之所入故為諸衆生之
所歸故合中言種種法者合於四門言味者謂所
趣味合於一市　經曰梵行長者言法若如是我住
一味應攝一切諸味　論曰此是第三領解攝諸味
者攝諸教味歸一實故　經曰佛言如是如是何以
故一味實義味如一大海一切衆流无有不入長者
一切法味猶彼衆流名數雖殊其水不異若住大海
即括衆流住於一味即攝諸味　論曰此是第四述

成於中有二總述別成別中有三謂法喩合合中有
二一者合彼衆流先以法合後即牒喩二者合括衆
流先擧其喩後以法合　經曰梵行長者言諸法一
味云何三乘道其智有異　論曰此下第二明一切
行入一佛道先問後答此是問異　經曰佛言長者
譬如江河淮海大小異故深淺殊故名文別故水在
江中名為江水在淮中名為淮水在河中名為
河水俱在海中唯名海水法亦如是俱在眞如唯名
佛道　論曰是第二答有喩有合初中江河淮者喩
三乘行海喩佛道大小異者喩三乘心寬狹不同深
淺殊者喩三乘智優劣有異隨前二義其名各別俱

相而住寂滅也可謂入如來者雖隨事識而恒隨如
取平等行故可謂能入如來藏海也入不入者入
其入心於不入故雖入所入平等无別故曰不入雖
无別異而亦非一故約觀心假名入心如是入心不
得入相故入其入於不入也　經曰梵行長者言不
可思議入如來藏如苗成實无有入處本根利力利
成得本得本實際其智幾何　論曰此下第二入智
差別先問後答問中有二先領前說後問所疑如苗
成實者如似穀苗成穗實時无能入者无所入處入
如來藏當知亦尒苗喻本利實喻得本入時平等无
所入處故　經曰佛言其智无窮略而言之其智有

四何者為四一者定智所謂隨如二者不定智所謂
方便摧破三者涅槃智所謂除電覺四者究竟智所
謂入實具足道長者如是四大事用過去諸佛所說
是大橋梁是大津濟若化衆生應用是智　論曰是
第二答於中有三所謂摠標別釋摠明摠標中言其
智无窮者所達无邊故其智亦无窮但以義類相對
摠略而說有四而已別顯中言定智者平等性智唯
在正觀不作方便故名定智對治末那我我所執隨
觀平等故曰隨如不定智者妙觀察智在第六識方
便進取故名不定方便道時推求摧破名事等相故
曰摧破此智實通方便正觀但為別定智故略舉方

在海中唯名海水者喻其三乘同入十地法空真如
唯名佛道沒三乘名當知三乘差別行者皆在地前
方便道中莫不終入真如正觀所以三乘終无別歸
如諸教法同入一味合喻之言在文可見　經曰長
者住一佛道即達三行梵行長者言云何三行佛言
一隨事取行二隨識取行三隨如取行　論曰此下
大分第二入行入智因果差別於中有四一者入行
差別二者入智差別三者入因事用四者入果常住
初中有三一者摠標住一佛道者初地已上名住佛
道具三種智達三行故二者問三者答答中有二別
明摠釋別明中言隨事取行者謂依四諦十二緣起

隨因果事取道品行故隨識取行者謂諸衆生唯一
心作隨唯識理取四攝行故隨如取行者謂一切法
悉皆平等隨平等如取六度行故攝行屬心故名為
取非謂能所分別之取　經曰長者如是三行摠攝
衆門一切法門无不此入入是行者不生空相如是
入者可謂入如來入如來者入不入　論曰此是
摠釋三行隨事行者共小乘門隨識行者獨大乘門
此二是差別門第三是平等門由是道理摠攝衆門
又道品行不住生死門其四攝行不住涅槃門隨如
度行平等无二門故一切法門无不此入入是行者
不生空相者雖隨如行而恒隨事隨識行故不取空

於中別義下文當說而言內外不相奪者因識外境共相現發取違順相奪諸善根令達空不令奪故於大義科隨道擇滅者謂於四大及三法門隨理簡擇摧破諸相伏滅令識戲論種子前三三昧伏其現纏此簡擇慧損伏種子由是遂成四智之時能拔種子得轉八識故於如慧定以悲俱利者前慧及定皆順如理是故說名於如如慧定於中亦修大悲相應自利利他故言俱利所以然者若離大悲直修定慧墮二乘地障菩薩道設唯起悲不修定慧墮凡夫患非菩薩道故修三事遠離二邊修菩薩道成無上覺故言如是三事成就菩提若不俱行此三事者即住生

死及著涅槃不能流入四智大海即為四魔所得便也此是合明下即勸修為第四門也　經曰梵行長者言云何三三昧佛言三三昧者所謂空三昧無作三昧無相三昧如是三昧　論曰此是第二重顯有二問答顯前二門此顯初門是三差別略有三義一體用相故二心因果故三識見相故體用相者凡一切法莫過此三法體空故立空三昧無作用故無作三昧無相狀故無相三昧心因果者因果所起興於心行心行空故立空三昧諸因無所有故立無作三昧諸果不可得故立無相三昧識見相者諸識自體空故立空三昧遣見分故立無作三昧遣相分故立

便耳涅槃智者成所作智能現八相而作佛事舉最後相名涅槃智除滅五識而得此智以是義故名除電覺電覺者謂五識下起作滅如電光故究竟智者大圓鏡智唯究竟位得此智故於一切境無不窮故入一實義故名入實無境不現名具足道總明中言四大事用者周無不周故諸佛所說者諸佛道同故大橋梁者以是四智載三乘人令到一乘之彼岸故大津濟者用此四智遍涉六道示出五道度愛河故是故化者應用是智也　經曰長者用是大用復有三大事一者於三三昧內外不相奪二者於大義科隨道擇滅三者於如慧定以悲俱利如是三事成就

菩提不行是事即不能流入彼四智海為諸大魔所得其便長者汝等大衆乃至成佛常當修習勿令暫失　論曰此下第三入因事用於中有二長行重頌初中有三略明重顯三者領解初中有四一者總標二者別解三者合明四者結勸總標中言用是大用者舉前所說四智大用位在地上乃至佛果復有三事者能成四智之事有三此在地前四位中行此三事初定次慧第三定慧俱行大悲為體初言定者即三三昧此有多門左右異說或言空無相無願或言無作無相空或言空無作無相隨其所安皆無障导或名三解脫唯在無漏故或名三三昧亦通有漏故

法從分別生　還從分別滅　滅諸分別法
是法非生滅
論曰此下第二以偈重頌於中有二一者如來略宣
二者長者廣演今此頌中所言法者謂一心法若妄
分別動心海故若生若滅一切諸相莫不皆從分別
所作若執本覺本来靜門離諸分別故是法非生滅
謂從本来滅諸分別无生滅因故非生滅若使生之
與滅皆從分別之所作者瑜伽所說云何而通如彼
說所成地中云无滅他用无自滅用問如衆緣有故
生亦衆緣有故滅耶答衆緣有故生生已自然滅如
是相違云何和會解云因緣道理如彼論說唯識道

理如此經說所以二說皆有道理　經曰尒時梵行
長者聞說是偈心大欣懌欲宣其義而說偈言
諸法本寂滅　寂滅亦无生　是諸生滅法
是法非无生　彼即不共此　為有斷常故
此即離於二　亦不在一住
論曰此下長者廣頌有八行偈即為五分一者二頌
正演前義二者二頌破諸邪解三者一頌申已正取
四者二頌禮正說者五者一頌請說未聞此即第一
正演前偈於中有三一者二句演彼下半二者二句
演彼上半三者一頌揔演二義初言諸法本寂滅者
謂陰界等法本来寂滅故寂滅亦无生者非但諸法

无相三昧是第三門順前内外不相奪文　經曰梵
行長者言云何於大義科佛言大謂四大義謂陰界
入等科謂本識是為於大義科　論曰是顯第二門
所以四大而別立者為顯初修先擇麁境謂諸法中
色法最麁内支体等外山河等觀是等法不離四大
觀是四大皆不可得有方无方俱不成故如是簡擇
已次觀微細義謂陰界入略廣中故略攝觀五廣觀
十八略廣中間觀十二入觀察一切皆不可得次言
等者謂餘法門十二支等如是簡擇觀察力故即能
損伏本識之内无始戲論名言種子始時損伏乃至
斷滅所以前言隨道擇滅　經曰梵行長者言不可

思議如是智事自利利人過三界地不住涅槃入菩
薩道如是法相是生滅法以分別故若離分別法應
不滅　論曰此是第三頌解於中有二先領觀行後
解境界如是智事者如是三種能成四智之事用故
自利利人者前二自利第三利人故過三界地者前
二定慧異凡夫故不住涅槃者第二大悲異二乘故
離彼二邊入菩薩道也如是已下解彼境界謂初定
境諸識見相次智境界大義科法如是法相皆生滅
法所以然者由妄分別動心海故本来靜門若離分
別无其所因何由生滅以之故言法應不滅　經曰
尒時如来欲宣此義而說偈言

計有一心亦如是故為諸虛妄執着渴鹿見水瞻者
見輪學士計一如是諸計齊虛妄故盡滅无見若見
於法无者謂如前說計有二諦无一心法故是法同
於空者彼計一心同於空理空理之外本无一實故
如盲无日倒者謂如生盲人窮劫乜見本未曾見日輪
光明其有日者為說有日盲者謂无不信有日直是
顛倒彼計亦尒由彼本来唯學空有而未曾聞无二
中道雖有說者不信受故所以日輪喻於中道者日
輪圓滿有大光明唯除盲者无不見故一心亦尒周
圓无缺有本始覺大光明照除不信者无不入故說
法如龜毛者彼无見者說一心法但名无体猶如龜
毛不異盲人謂无日輪也　經曰

我今聞佛說　知法非二見　亦不依中住
故從无住取

論曰此是第三自申正取知法非二見者知中道法
非有无所之所見故即離第二无日之倒亦不依中
住者雖離二邊不存中道一實而住即離第一輪水
之妄如是離彼二邊過失故從佛教无住之詮領解
所詮无住之旨故言故從无住取也　經曰

如来所說法　悉從於无住　我從无住處
是處禮如来　敬禮如来相　等空不動智
不着无處所　敬禮无住身

本来寂滅寂滅之理亦无生故第二中言是諸生滅
法者謂陰界等世俗法故是法非无生者從分別動
有生起故是就真俗非一之門以顯動靜不離乱義
第三中言彼即不共此者謂彼寂滅无生之法不與此
生滅法共並故為有斷常故者若彼與此共並有者
此法生滅即有斷邊彼法常寂即有常邊同二乘過
乖中道故然佛所說一偈之義不墮斷常故此即離
於二不无動靜故亦不在一住不在一住者不守一
實一心性故離於二者舉倂動靜非二法故當知是
事不可思議　經曰

若說法有一　是相如毛輪　如燄水迷倒

為諸虛妄故　若見於法无　是法同於空
如盲无日倒　說法如龜毛

論曰此是第二破諸邪解邪解雖多大邪有二依甚
深教如言取義自謂究竟難可化故一者聞佛所說
動靜无二便謂是一一實一心由是誹撥二諦道理
一者聞佛所說空有二門計有二法而无一實由此
誹撥无二中道是二邪解服藥成病甚難可治令顯
彼過此二頌中次第顯之初言若說法有一者謂如
前說計有一實如自所計說有一法故是相如毛輪
者謂彼所計一實法相如目瞎者所見毛輪故如燄
水迷倒者謂如渴鹿見燄謂水馳走而求直是迷倒

故言不无功用由如是故只是本覺於俗法中无如是義故言離求一處即不可求上來別明三聚戒緣自下明其通攝万行始從十信乃至等覺如是六位所有諸行皆是一覺之所攝成故言一事通攝六行非但菩薩歸此本覺諸佛圓智同歸此海故言是佛菩提薩般若海　經曰舍利弗言不住事相不无功用是法真空常樂我淨超於二我大般涅槃其心不繫是大力觀　論曰此是第五領解於中有二先領所順一如即是法身具是四德超人法相是大涅槃後領能順如心隨如離繫而无不為大自在力　經曰是觀覺中應具三十七道品法佛言如是具三十

七道品法何以故四念處四正勤四如意足五根五力七覺八正道等多名一義不一不異以名數故但名但字法不可得不得之法一義无文无文之相真實空性空性之義如實如如如如之理具一切法善男子住如理者過三苦海　論曰此是大分第二明道品行從真性立於中有二先問後答問中言是觀覺中者是能順觀所順本覺能平等觀覺之中應具三十七道品行答中有二先許後釋何以故下是第二釋於中有二直釋重顯初中言多名一義者三十七品所目之義唯一觀覺无二法故不一不異者觀覺不一而不異故約不異門故言一義以名數故

二者乘顯攝一切行初中言四緣者謂於一心本覺利中具四力用作三戒緣一滅依止緣二生依止緣三攝依止緣四離依止緣滅依止者謂本覺中性靜功德與諸煩惱自性相違以是緣成攝律儀戒生依止者謂本覺中性善功德與諸善根自性相順以是緣成攝善法戒攝依止者謂本覺中性成大悲自性不捨一切衆生以是緣成攝衆生戒離依止者謂本覺中性成般若自性捨離一切事相以是因緣令三聚戒捨離事相順如而住前三別緣後一通緣菩薩發心受三戒時順本覺利而受持故以是四緣具是三戒大意如是次消其文一謂作擇滅力取緣者本

覺本離煩惱繫縛舉体而作擇滅解脫有力能取別解脫戒如似磁石引取於針雖无作意而有力用當知此中道理亦尒二謂本利淨根力所集起緣者謂本覺本來性淨功德與諸行德而作根本由此根力起諸善法為所集起善法之緣即此緣成攝善法戒三謂本慧大悲力緣攝衆生戒者謂本覺中照俗之慧即是大悲恒潤衆生以是緣成攝衆生戒四謂一覺通智力緣順於如住者謂本覺中照通性智令三聚戒皆順如住如是四緣作通法界用攝万行故言大力雖有大力而同一味離諸名相差別事用故言不住事相雖无事相而有勝能能攝出世一切行德

衆中有二一衆說二示長者濟得第三者大衆得益
初中有二一許說二正說此即許說　經曰善男子常法
非常法非說亦非字非諦非解脫非无非境界離諸
妄斷際果法非无常離諸常斷見了見識為常是識
常寂滅寂滅亦寂滅　論曰此下第二正說於中有
二先說常果後示常因初中二句法常佛常初中言
常法非常法者謂佛所師法身之体離生滅相故曰
常法離常住性故非常法非說亦非字者絕能詮名
言故非諦非解脫者超所詮義故非无非境界離
諸妄斷際者非畢竟无亦非有道境非有境故離妄執
境而非无故離斷見境際者境界之異名也是法非

无常離諸常斷見者非无常故離諸斷見而是法故
離諸常見所取非是法故已明法常次顯佛常
了見識為常者於彼常法究竟了見之時諸識
為常所以然者前隨无明動本靜心今隨了見歸本
靜故是識常寂滅者諸識本來无生无滅故
性常寂滅今了見時永滅如是寂滅之識故言寂滅
亦寂滅也所以然者彼寂滅識是无常法所以滅彼
分得常故至下摠持品是義當顯又此本來寂滅之
性不守常性故言亦寂滅　經曰善男子知法寂滅
者不寂滅心心常寂滅得寂滅者心常真觀　論曰
此下第二示其常因於中有二別明摠結別中亦二
先真證觀後方便觀初中言知法寂滅者初地已
上知一切法本來寂滅故既知无起故不滅心不滅
心者常寂滅故是顯所知之寂滅也得寂滅者心常
真觀者是明能證之心常住隨所證理離生滅相而
恒不失真照觀故　經曰知諸名色唯是癡心癡心
分別分別諸法更无異事出於名色知法如是不隨
文語心心於義不分別我　論曰是第二明其方便
觀於中有二先明唯識尋思後顯其如實智初中言
更无異事出於名色者名謂四蘊色是色蘊諸不相
應皆假建立離此名色更无別体故諸有為之事皆
為名色所攝如是諸法唯心所作離心无境離境无

心如是名為唯識尋思如華嚴經言心如工畫師畫
種種五陰一切世間中无法而不造如心佛亦尒如
佛衆生然心佛及衆生是三无差別故已明尋思次
顯如實智知法如是不隨文語者是名尋思所引如
實智故心心於義不分別我者是義尋思所引如實
智故人法二我皆无有義所以於中不分別故　經
曰知我假名即得寂滅若得寂滅即得阿耨多羅三
藐三菩提　論曰此是第二摠結前二結前方便而
得真觀又結真觀得菩提果　經曰尒時長者梵行
聞說是語而說偈言
名相分別事　及法名為三　真如正妙智

論曰此是第四禮能說者於中有三一者一頌禮能
說者二者二句禮能說智三者二句禮能說身初中
言如來所說法者從來无住者謂佛教法順從无住
故我從无住處是處禮如來者修教得從於无住處
敬知如來最可尊重故於是處禮能說者此中言无
住者不住二諦亦不在中雖不在中而離二邊如是
名為无住處也第二中言如來相者不以相好為如
來相以不動智為如來相言等空者謂如來智无量
无邊等虛空界无所不遍故言不動者遍達一切无
邊三世有遷流智用不移故第三中言不着者法
身離二邊故无處所者中間无所住故言敬禮无

住身也　經曰
我於一切處　常見諸如來　唯願諸如來
為我說常法
論曰此是第五問所未聞於中上半自申常對下之
二句請說常法自申意者我離諸邊得无住智故能
一微塵之中常見十方无量諸佛十方世界諸微
塵中无處不見无量諸佛故言一切處常見諸如來
如華嚴經言於一微塵中普見无量佛如一微塵中
一切塵亦然故有如是力堪聞常法所以願聞說常
法也　經曰尒時如來而作是言諸善男子汝等諦
聽為汝衆等說於常法　論曰此下第四入果常法

及彼成於五　我今知是法　斷常之所繫
入於生滅道　是斷非是常　如來說空法
遠離於斷常
論曰此下第二長者演說於中八頌即有三意初二
頌半判佛教意次有五頌破二邊執最後二句亦无
二觀初中有二前二頌明臨二邊教後二句顯離二
邊教初中言名相者謂名句字句是名所成字是名
所資皆能表名合為名相也分別事者謂諸有漏心
心法事言及法者謂除前二所有法相名句所詮分
別所緣謂十色處及法處中色不相應等諸法相也
是三二顯明雜染相所以別說名為三也言真如者

謂正智境正妙智者本後二智言及彼者及彼前三
此二及彼三合成於五事是舉三乘教門法相我今
知是法斷常之所繫者明彼教門所說五事不離斷
常二見所着所以然者彼四種法帶生滅相不離斷
見所着之境其真如法是常住性不離常見所取之
境故入於生滅道是斷非是常者別明前三及正智
法皆帶四相入生滅道直是斷邊異於常邊即顯真
如入常有邊直是常邊異斷邊也如來說空法遠離
於斷常者明一乘教說三空義遠離斷常二邊過失
所以然者如前所說空相亦空空空亦空所空亦空
如是三空不壞真俗不存真俗離離動靜不住中間

而生現在為邊此計故言亦不從及於已義大上句
不從之言貫於此下句故此言義者謂陰界入大者
四大如而識故計此等法本有自体以之故言已義
大也像如故得實者謂我能破諸有執者依如理破
故得實義　經曰
是故真如法　常自性如如　一切諸万法
不如識所化　離識法即空　故從空處說
論曰此是第二示真空法言是故者是前執有皆是
虛妄其能破者得實之故真如不動妄法不成也識
所化者謂識所計彼所計相理元所有直從情有故
名所化諸法非如識所化故離識之法空元所有是

故我從空處說如　經曰
藏諸生滅法　而住於涅槃　大悲之所奪
涅槃滅不住
論曰上文已破凡夫執有此頌亦奪二乘住空謂二
乘入滅諸身智生盡之後入於涅槃於中八万劫住
乃至十千劫住而由諸佛同体大悲奪彼涅槃令還
起心起心之時涅槃即滅如大商主滅其化城是故
於中不復住也彼元心時不得正破直顯諸佛奪彼
涅槃因是遮彼未入者志上来已破有无二邊
經曰
轉所取能取　入於如来藏

所以遠離斷常邊也　經曰
因緣元不生　不生故不滅　因緣執為有
如緣空中華　猶取石女子　畢竟不可得
論曰此下第二破二邊執於中有二者四頌破有
邊執二者一頌奪空邊著初中有二前二頌半破其
有執後一頌半示彼真空初中亦二初一頌半破因
緣執次有一頌破餘三緣初中言因緣元不生者謂
本識中一切種子與異熟識若即若離皆不可得即
如異熟離猶免角不即不離亦元所有如執合可但
有名故由是道理元生元滅而像二乘言教學者定
執實有因緣種子不異愚者欲緣空華亦如欲取石

女之子同依因緣求不可得此中空華喻於業種為
採滅故石女兒者喻於埤種為取養故　經曰
離諸因緣取　亦不從他滅　及於已義大
依如故得實
論曰此是破餘三緣若有離諸種子因緣取餘三緣
計從彼生作如是執亦不應理如經亦不從他滅故
此言他者謂增上緣及所緣緣如眼識生依眼緣色
如是眼色與識俱時而非識性故名為他等元開緣
雖是識類而体色滅故名為滅若他若滅皆元自性
是故識生亦不從彼必言及於已義大者復有計言
緼界等法未來藏中各有色体而未生現從此色体

一切諸法云何不緣生如來欲宣此義而說偈言

若法緣所生　離緣可无法　云何法性无
而緣可生法

論曰此下第三正決諸疑於中有二一者六疑却次而決二者一品三疑順次而遣初中亦二一者別決二者總定初別決中別決六疑從後向前如却而決令此問答決如來藏品中起疑彼言因緣无不生不生故不滅於中執有能生因緣而疑其果何不緣生故乘彼疑以問緣生如來一頌正決是疑於中上半定彼本執下半乘彼破其緣生此意正立緣不生法望无法故如望兔角由是比量彼疑決矣　經曰尒時地藏菩薩言法若无生云何說法法從心生於是尊者而說偈言

是心所生法　是法能所取　如醉眼空華
是法然非彼

論曰此下第二決真性空品中起疑彼言我說法者以汝衆生在生說故是故說之依此疑云若依彼文佛有說法其所說法從佛心生云何而言法无生耶為遣此疑即有二重一者直遣二者重決此即直遣言是心所生法是法能所取者　汝所計心所生法直是妄心能取所取如醉酒眼所見空華是法然非彼者是汝所計心所生法如彼空華是法亦然非彼

論曰此是第三示无二觀已破凡聖二邊之執故令轉彼凡聖二衆令入能所平等之觀上來八頌長者演也　經曰尒時大衆聞說是義皆得正命入於如來如來藏海　論曰此是第三大衆得益得正命者離有无邊而得中道正慧命故入如來者已入如來智之分故入如來藏海者入於本覺深廣義故

總持品　論曰此中決前諸品中疑總持要義而不忘失故從所為名曰總持又地藏菩薩已得文義陀羅尼故總持諸品所有文義及憶大衆起疑之處次第發問善決諸疑故從能問名曰總持　經曰尒時地藏菩薩從衆中起至于佛前合掌胡跪而白佛言尊者我觀大衆心有疑事猶未得決今者如來欲為除疑我今為衆隨疑所問願佛慈悲垂哀聽許佛言菩薩摩訶薩汝能如是救度衆生是大悲愍不可思議汝當廣問為汝宣說　論曰正說之內大分有二別明觀行竟在於前此下第二總決諸疑就文有四初請次許三決四領此問與荅是請及許此能請者名地藏者是人已得同体大悲生長一切衆生善根猶如大地生諸草木以陀羅尼持諸功德惠施一切而无窮盡如大寶藏隨求皆得是二義名為地藏今此品中決諸衆疑生諸信解出諸決斷之寶以施衆生之藥當其名故能請問　經曰地藏菩薩言

即是本來清淨涅槃離縛涅槃及其空相即无涅槃
及空差別是一味法是法應如彼所執故作是問
第二答中許如所問　經曰地藏菩薩言不可思議
如是如相非共不共意取業取即皆空寂空寂心法
俱不俱取亦應寂滅　論曰此是第三領解為遣彼
難有聞前說作是難言本來涅槃既是一如若離涅
槃及其空相是第二如如是二如為共不共若言共
者即非如理有二无故若不共者即不更空唯一如
故為遣是難故言非共不共非共者无二如故非不
共者有雙遣故所遣雖雙遣處无二故彼所難皆不
應理意取業取即皆空寂者是顯雙遣遣處无二言
意取者所謂涅槃緣寂滅心之所取故言業取者即
是生死諸煩惱業之所取故此二皆空空寂无二空
寂心法俱不俱取亦應寂滅者明一心法亦不守一
生死涅槃空寂无二无二之處是一心法依一心法
有二種門然俱取二門即不得心二非一故若廢二
門不俱而取亦不得心无非心故由是義故无二心
法俱不俱取亦應寂滅　經曰若是尊者而說偈言

一切空寂法　是法寂不空　彼心不空時
是得心不有

論曰此是第四如來述成一切空寂法者生死涅槃
一切空寂之法是法寂不空者无二之心法非都无

所說法同汝所計生此意正明汝所計法空无所有
是所取故猶如空華我所說法離言絕慮所能取
皆不可言　經曰尒時地藏菩薩言如是法即
无待无待之法法應自成於是尊者而說偈言

法本无有无　自他亦復尒　不始亦不終
成敗即不住

論曰此是第二重決於中有二先難後決是難意云
若佛所說言教之法非所取故不如空華畢竟无者
是即此法應自然成以无待故猶如真如為決此難
故說是偈是偈意言我所說法絕名言故本无有无
自他始終若成若敗即不得住云何得言自然成耶
是顯彼因有相違過謂法无成敗以无待故如无所
取又如真如由是道理彼難不成難不成故所疑決
矣　經曰尒時地藏菩薩言一切諸法相即本涅槃
涅槃及空相亦如是无是等法是法應如佛言无如
是法是法是如　論曰此下第三決入實際品中起
疑彼言大力菩薩言衆生心相相亦如來衆生之心
應无別境佛言如是衆生之心實无別境何以故心
本淨故理无穢故有依是文作是念言本淨之心正
是如理本來清淨自性涅槃若使涅槃亦空无者應
是邪見不為如理為遣是疑故說皆如龍文有四先
問次許三領四述初問意言若以空義一切諸法相

離相一覺是故空此色心差別相時不得同遣離相一覺由是道理前非虛說　經曰尒時地藏菩薩言一切諸法无生无滅云何不一　於是尊者而說偈言

法住處无在　相數空故无　名說二與法
是即能所取

論曰此是第五決无生行品中起疑彼言緣起非生緣謝非滅在无有處不見所住決定性故是決定性不一不異有依彼文而起疑云色心等法无生无滅即是平等決定實性是即橫无色心之差縱无生滅之別无差无別應是一味不異可尒云何不一頌中對此顯不一義法住處无在者諸法之住及所住處

三昧論下

皆无所有故相數空故无者色心等相一異等數悉空故无也相數既无那得有一又无色故即无心相既非異者如何是一而有名說之二及有所說法者是即能取妄心所取非如實義有一二等言名說者名是詮用意識所取說是語聲耳識所了若言是一即有此二於中亦有所詮之法如是等數妄心所取非彼實義有如是數云何於中存一味耶　經曰尒時地藏菩薩言一切諸法相不住於二岸亦不住中流心識亦如是云何諸境界從識之所生若識能有生是識亦從生云何无生識能生有所生於是尊者而說偈言

法故雖非无法而不是有是故解心不空之時是時得知心之不有所以前說俱不俱取皆應寂滅者不違道理也　經曰尒時地藏菩薩言是法非二諦色空心亦滅是法本滅時是法應是滅　於是尊者而說偈言

法本无自性　由彼之所生　不於如是處
而有彼如是

論曰此是第四決本覺利品中起疑彼言无住菩薩言一切境空一切身空一切識空覺亦應空佛言可一覺者不毀不壞決定性非空非不空无空不空依此述文於彼生疑云若是一心亦不是有故寂滅者

三昧論下

何故前說一覺不壞故不同彼色心之空今乘是疑故作是問是法非二諦者即前頌說是一心法非色心空故非二諦然三諦門略有三種一者色諦心諦第一義諦二者有諦无諦中道第一義諦三者如此品中後文所說今此問意且依初門色空心亦滅者是法既非三諦攝故色相本空心亦寂滅是色心法本寂滅時是一心法應同寂滅即前偈言心不有故是即前說不同空者徒為虛談如是疑也頌中對此明其不同法本无自性者色心之法本无自性由彼之所生者由彼本覺之心所生所生色心是差別相彼令覺心離相離性不於如是差別之處而有如彼

不令有故後時无生故言无有世无生識亦无者既
无生義何得有識識无有故境不從有此中即有二
種比量一識不生无能生故如是雅種二境不起无
所從故如從龜毛上来六分別決疑竟　經曰尒時
地藏菩薩言法相如是內外俱空境智二衆本来寂
滅如来所說實相真空如是之法即非集也　論曰
此下第二摠定所說摠定六決非病是藥於中有二
先定非病後定是藥初中亦二審問定許問中言法
相如是者摠領前說六分法相言內外者識內境外
故言二衆者境智衆多故言非集者非集生死雜染
患故非如惡取空還集諸患故　經曰佛言如是如

三昧論下　卌四　廣甫

實之法无色无住非所集非能集非義非大一本科
法深功德聚　論曰此是如来定許言无色者不生
着有之病故无住者亦離惡取空患故非所集者苦
諦空故非能集者集諦空故非義者離陰界等差別
義故非大者離地水等能造相故一本科法者是一
本覺以是為根能生諸行及諸功德故然科有二種
一者雜染之科謂諸本識義如上說二者純淨之科
謂一本覺如此文說彼本識中積集一切雜染種子
此本覺中唯有甚深性功德聚離相離性故名為深
過恒沙數故名為聚　經曰地藏菩薩言不可思議
不思議聚七五不生八六寂滅九相空无有空无有

所生能生二　是二能所緣　俱本名自无
取有空華幻　識生於未時　境不是時生
於境生未時　是時識亦滅　彼即本俱无
亦不有无有　无生識亦无　云何境從有
論曰此是第六決无相法品中起疑彼言云何生滅
慮知相佛言理无可不若有可不即生諸念千思万
慮是生滅相令依後說還疑彼文若識能生可不之
境境相還生諸念之識即是心識有生有滅云何而
言不住二岸若諸心識无生无滅云何諸識能生境
界乘如是疑發如是問不住二岸者无生无滅故不
住中流者而不是一故心識既尒无生无滅云何可

三昧論下　卌三

不境界從識之所生耶若識能生境識亦從境生云
何无生識能生有所生為遣此疑故說三頌三頌之
文即判為二初之一頌示其道理後之二頌破相生
執初中言是二能所緣者謂汝所計識是能生境是
所生直是妄取能緣所緣俱是本来但名无自若取
為有如取空華及取幻象以為實有是故不異无生
无滅破中言識生於未時境不是時生者明識能生
未有之時所生境界于時不生也於境生未時是時
識亦滅者明境能生未有之時其所生識于時亦滅
滅者寂滅謂本来无也彼即本俱无亦不有无有者
彼二能生本来俱无既无能生亦不令有故曰不有

息者是明无鄣三昧由三昧易法皆寂靜故頓除之心自然永息如是名為无鄣三財也如是理觀慧定真如者是總結句如前三種皆是理觀止觀无偏能所无二故尊者常說寂是如空法即良藥也者第三審問如是空法具諸功德治諸結使是故應即為良藥耶經曰佛言如是何以故空故空性无生心常无生空性无滅心常无滅空性无住心亦无住空性无為心亦无為空无出入離諸得失陰界入等皆悉亦无心如不着亦復如是菩薩我說諸空破諸有故 論曰此是如來定許於中有二一者總許言空故者所以為良藥者只由空故有即生病故空性巳下第二別許於中有二先明服空藥故離流轉之果患後顯服空藥故治取着之因病初中言空性无生心常无生者入空之心同空无生故又隨无滅心常无滅生滅正是无常之義故觀彼二名為常也心亦无住者非但无初後相亦无中間住相此是別明離三相也心亦无為者總顯離彼三有為相是明服空離无常病次明亦離取着之病无出入者无有出觀入觀之異離得失者亦離得新失古之相心如不着亦如是者能觀之心亦如空理不取出入得失之相不着陰界入等之法是明服空離取着病也我說諸空破諸有故者第三結定就實而言空理无二而說五三等諸

无空无有如尊所說法義皆空入空无行不失諸業无我我所能所身見内外結使悉皆寂靜故頓亦息如是理觀慧定真如尊者常說寔是如空法即良藥也論曰此下第二審定是藥於中亦二先菩薩審問中有三一者領前深功德果二者乘顯深入理觀三者審問良藥勝德初中言三總標別顯後還總結不思議聚者總標離相離性功德別顯之中先明離相後顯離性初中言七五不生者合明二種末識之空恒行識中第七是末不恒行中五識為末故八六寂滅者合明二種本識之寂恒行識中第八是本不恒行中第六為本故次顯離性九相空无者第九識相

亦不守性故有空无有者重成離相八識有相之法空无所有故无空无有者重成離性九識无相之性空无所有故一心如是離相離性即是无量功德之聚如是名為不思議聚如尊所說法義皆空者第三總結離相離性也次明理觀於中有二別明總結別明之中即有三句入空无行不失諸業者是空三昧謂理觀入空而无能所之行雖无能所不失六度等業故次明无相三昧无我我所能所身見者是離爲見諸煩惱相離我我所相能見所見相故内外結使悉皆寂靜者是離屬空諸結使相内門諸結外門諸使三界煩惱諸相空故如是名為无相三昧故顯亦

空者為破諸人著有病故隨病藥多說空亦不又復
理實非空不空但為破有強說為空非空言下存空
性也以是二意結諸空教　經曰地藏菩薩言尊者
知有非實如陽燄水知實非无如火性玉如是觀者
是人智耶　論曰六品六疑却次而決別決撫定竟
在於前此下第二一品三疑順次而遣於中有三謂
如來藏一品之中復起三疑次第遣故第一疑者謂
彼梵行長者頌言若說法有一如毀本迷倒又言若
見於法无如盲无日倒有偕彼說而生疑云長者倫
人如是判說為妄見耶為真智耶作如是疑不肯信
受為遣彼疑舉彼事問欲求之倫如前已說如實非
无者能知一實義性非无彼說无實者如盲无日
倒故是知長者知實非无非无之義如火性玉謂如
木中有火大性分析求之不得火相而實不无木中
火性鑽而求之火必現故一心亦爾分析諸相不得
心性而實不无諸法中心修道求之一心顯故如是
火性相隱勢大如似國王故名王也長者如是離二
邊觀是人智耶如是問也　經曰佛言如是何以故
是人真觀觀一寂滅相與不相等以空取以修空故
不失見佛以見佛故不順三流　論曰此下如來決
疑於中有二先決擇次言如是者決是人智何以故
下釋其是智於中有二略釋廣演初中言觀一寂滅

者觀一心法故滅相與不相等以空取者觀有
相倫無无相真實不有故非為一故如是修空正順
佛心故常見佛身本曾失大時故言不失見佛以常見
佛孫增空觀空觀增進達逆諸有故言不順三流三
流見攝三界煩惱謂欲流有流及无明流是謂三流
義如常說　經曰於大乘中三解脫道一体无性以
其无性故空空故无相无相故无作无作故无求无
求故无願以是業故淨心以淨心故見佛以見佛故
當生淨土菩薩於是深法三化勤修慧定圓成即超
三界　論曰此是第二廣演於中有二先明三解脫
道勝利後顯三化勤修勝利初中言一体无性者對
彼小乘三解脫門別修有性故顯大乘菩薩觀行一
体觀心證无性時顯義假說立三解脫約其忘体性
義立空解脫忘即体相義門立无相解脫忘即体用
義門立无作解脫亦名无願解脫為顯唯一无分別
觀於一切法体性相用无所不違无所不離是故建
立三解脫門以是業故淨心者以忘一切体相用故
能淨出觀涉俗之心離諸著故離著心故能見報佛
見報佛故得生淨土是為三解脫道勝利也於是深
法三化勤修者謂於空法勤修三空何者空相亦空
是一化修空空亦空是二化修所空亦空是三化修
義如前說故不別論三化勤修即達一心達一心故

慧定圓成圓成之地即超三界是為三化勤修勝利
也
經曰地藏菩薩言如来所說无生无滅即是无
常滅是生滅生滅滅已寂滅為常常故不斷是不斷
法離諸三界動不動法於有為法如避火坑依何等
法而自呵責入彼一門 論曰此下遣其如来藏品
之第二疑彼言了見識為常是識常寂滅寂滅亦寂
滅有係彼文而生疑云如是常住之寂滅法雖可欣
樂而是衰衆生之心麁淺難調如何調心得趣彼
門乘如是疑作如是問問中有二初舉果遠後問入
因初中言无生无滅即是无常者即領前言是識常
寂滅本来寂滅故是无生无滅而本非常故是无常

也滅是生滅生滅滅已寂滅為常者即領前言寂滅
亦寂滅又言了見識為常於有為法已下第二正問
趣入彼門方便前雖有說方便正觀而略說故更請
廣說 經曰佛言菩薩於三大事呵責其心於三大
諦而入其行地藏菩薩言云何三事而責其心云何
三諦而入一行佛言三事者一謂因二謂果三謂識
如是三事從本空无非我真我云何於是而生愛染
觀是三事為繫所飄飄流苦海以如是事常自呵責
三諦者一謂菩提之道是平等諦非不等諦二謂
大覺正智得諦非邪智得諦三謂慧定无異行入諦
非離何入諦以是三諦而修佛道是人於是法无不
得正覺得正覺智流大極慈已他俱利成佛菩提
論曰是文有四初問次答三請四說說中有二先說
呵厭方便後示趣入方便初中言因者五識等善之
因果者今天當樂之果識者能持因果即是本識衆
生計此為自內我而是性空故非是我无我之理方
是真我故於非我不應愛染觀是三事為繫所飄者
謂由四繫障理定心令是三事飄流苦海故何等名
為四繫如對法論諦品中云繫有四種謂貪欲身繫
瞋恚身繫戒禁取身繫此實執取身繫以能障礙定
意性身故名為繫所以者何由此能障定心自性之
身故名為繫非障色身何以故能為四種心乱因故

謂由貪愛財物等為因令心散乱於闘諍事不正行
為因令心散乱於難行戒禁苦惱為因令心散乱不
如正理推求境界為因令心散乱由彼依止各別見
故於所知境不如正理種種推度妄生執著謂唯此
眞餘並愚妄由此為因令心散動於何散動謂於定
心如實智見故以如是事常自呵責者呵責能飄四
繫而厭所流三事故已說呵厭方便云何趣入方便
所謂審諦於三諦故一謂菩提之道是平等諦非不
等諦者謂佛所證性淨菩提无不通泰故名為道一
切有情皆同此性无一不歸是究竟道故言平等非
不平等是即對治二乘別趣也二謂大覺正智得諦

已下重顯於中有四先遣異義次顯一義三明一義
具一切法四明一義離諸過患初中言以名數故但
名但字法不可得者謂无間修道品行法隨名數故
有三十七菩薩覺慧求所目義三十七法皆不可得
故第二中言不得之法一義无文者求彼別法不得
之時是法一味絕諸文言故第三中言无文之相真
實空性者不得別法之能觀心絕諸文言離差別相
故空性之義如實如如者此能觀心離諸相義不異
實相如如之理故如是本覺如如之理即具修成道
品等法備如鑄金具相好像故言如如之理具一切
法既住如理具諸功德即離一切雜染過失故言住

如理者過三苦海此是第四離諸過患也此中略明
道品之義於中即以四句分別一攝三十七以為十
法二攝十法以為四法三攝四法以為一義四明一
義具三十七初攝三十七以為十法者智度論云三
十七品十法為本乃至廣說當知開十立三十七論
其法体唯有十法何等為十謂戒思受念定與慧信
勤安捨云何開十為三十七開戒為三正語業命思
數立二謂正思惟受亦立二謂喜覺分開念為四念
根念力念覺正念開定為八謂四如意足定根定力定
覺正定慧亦立八謂四念處慧根慧力擇法覺分及正
見勤亦立八謂四正勤精進根精進力精進覺分

及正精進信中立二信根信力[illegible]一謂倚覺分
及捨覺分攝而言之有其五種[illegible]有三謂
慧勤彼二十四此三所攝[illegible]
彼四一念所攝三者開三有二[illegible]
所攝四者開二有一謂[illegible]
思受捨各攝自性如[illegible]十法[illegible]
為四種者弟一戒者色[illegible]
遍行心所所攝第三念定慧[illegible]
等四善心所所攝三攝四法為一[illegible]
是四法初一色法有方无方[illegible]後三心[illegible]
時无時皆不可得是則雖非无法而不可得[illegible]

法平等一味當知四法亦是一義以之故言名二
義四明一義具三十七者能所平等一味之義[illegible]
等空是四念處離諸[illegible]是四正勤[illegible]滅是如
意足離不信等即是根力滅无明等即七覺分離八
邪法即八正道如是遠離一切雜染一義具足无量
功德故言是觀覺中應具三十七道品法又言如
之理具一切法 經曰舍利弗言一切万法皆悉文
言文言之相即非為義如實之義不可言說今者如
來云何說法 論曰此下大分第三明佛言教稱如
理說先問後答問中言一切万法者安[illegible]言說所安
立法如言之法皆无所得故唯文言即非為義諸法

經曰爾時如來欲宣此義而說偈言

一切諸結相 性空无不動 是法於是時
不於是時起 法无有異時 不於異時起
法无動不動 性空故寂滅 性空寂滅時
是法是時現 離相故寂住 寂住故不緣

論曰此下如來正決所疑宣其平等不動而有得入之義八行頌中即有二分前三略說後五廣宣略中有二前二頌明不動之義後一頌顯得入之義初中有二謂標釋結謂初二句揔標不動義次有四句擇不動義是法於是時不於是時起者是時者謂此世此世者是現在現在之時永无暫住細除已未即无中間如除光陰无中間處故於是時不得有起法无有異時不於異時起者言異時者所謂過未未未有故无起義過去已无亦无起義由是道理法无起動既无生起之動亦无恒住不動故言法无動不動性空寂滅是二句者結不動義次有一頌明得入義性空寂滅時者了見性空寂滅之時不動之法是時顯現顯現於心故言得入如是上半明得入義然此顯法離一切相離諸相故寂靜而住住寂靜故恒不從緣是故雖有入不廢離緣義如是下半顯離緣義也

經曰 是諸緣起法 是法緣不生 因緣生滅无

非邪智得諦者謂一切智大覺之果唯證平等正智所得非緣冥諦大有等境邪智所得是即對治諸外道執也三謂慧定无異行入諦非離行入諦者謂得正智入平等時慧定圓融无別行相乃是真入於平等諦非如世間分別之心王數別除定慧異行如是雜行非真入故是即對治世間觀行未證謂證增上慢者如是三種通名諦者審諦之觀所觀境故遍治如是三種異執乃能正修於一佛道故言以是三諦而修佛道次顯修道所得之果是人於是法无不得正覺者是顯自利智德之果於是三法而修佛道无有不獲正覺果故得正覺智流大極慈者是顯利他

恩德之果普流大極无緣之慈遍周法界无不利故已他俱利成佛菩提者揔結前二利圓滿成等覺故 經曰地藏菩薩言尊者如是之法即无因緣若无緣法因即不起云何不動法入如來 論曰此下遣彼如來藏品第三之疑如彼品頌未言轉所取能取入於如來藏有依此說而疑彼云此中菩提之道平等之諦即是如來藏不待因緣力云何彼轉能所之因而能得入如來藏者作是疑故來彼問即无因緣者由平等故不從因緣入平等故即无餘緣无緣故因不能起云何於彼无起動法而用因緣得入如來若用因力之所入者即待因緣豈不動故

法師言道遠乎哉觸事而眞聖遠乎哉體之卽神矣

經曰

彼如眞實相　本不於出沒　諸法於是時
自生於出沒　是故極淨本　本不因衆力
卽於後得處　得得於本得

論曰此二頌是宣得入義於中有三一者一頌當諸
有動顯如不動二者二句明不動本不待衆緣三者
二句明離緣法有得入義後得處者謂道後廣前略
說中言寂滅時卽是此言後得之處旣是寂滅何有
處時但離時處故寄之時處耳得得於本得者始覺
究竟故名爲得是能得故始覺究竟還同本覺以之

故言得於本得上來第三決疑分竟　經曰尒時地
藏菩薩聞佛所說心地快然時諸衆等无有疑者知
衆心已而說偈言

我知衆心疑　所以殷因問　如來大慈善
分別无有餘　是諸二衆等　皆悉得明了
我今於了處　普化諸衆生　如佛之大悲
不捨於本願　故於一子地　而住於煩惱

論曰此是第四領解此三頌中卽有二分前一頌半
結前決疑之利後一頌半申後普化之行一子地者
初地已上已證一切衆生平等視諸衆生如視一子
是名清淨增上意樂寄喻表心名一子地而住於煩

生滅性空寂　緣性能所緣　是緣本緣起
故法起非緣　緣无起亦尒　因緣所生法
是法是因緣　因緣生滅相　彼卽无生滅

論曰此下第二廣宣於中有二是前三頌廣不動義
其後二頌宣得入義初中亦二謂前二頌推本无得
以顯不動後之一頌逐末无得以顯不動初中有三
謂標釋結初言是諸緣起法是法緣不生者標諸果
法其緣不生次有四句釋不生義因緣生滅无者明
諸因緣生滅不住故无生果之功能也生滅性空寂
者以不住故卽无生滅性空寂故亦不生果緣性能
所緣者因緣種子冥伏名性增上緣根能對境界故

名能緣所緣境界根所對故名爲所緣次第緣法滅
故不論如是種子性緣幷其能所二緣皆是本緣之
所起故故言是緣本緣起是卽其本諸緣亦同前說生
滅性空故无生用由是三義緣无生義故法起非緣
者結果法起非緣所生緣无起亦尒者結緣无起亦
同其果次有一頌逐末无得以顯不動因緣所生法
是法是因緣者明諸果法亦爲因緣望後生法而作
緣故是諸果法旣爲因緣卽同前說生滅性空故言
因緣生滅相彼卽无生滅而前略說時直顯果空故合
廣時說因緣欲顯諸法因果不動卽是平等菩提
之道明此法外別求菩提是謂與偈之大意也如摩

衆流通決定了義者為顯最深最極不可以加矣
經曰尒時阿難從座而起前白佛言如来所說大乘
福聚決定斷結无生覺利不可思議如是之法名為
何經受持是經得幾所福願佛慈悲為我宣說　論
曰此下第三立名流通先問後荅問中亦二先領後
問領中即顯是經四種勝能一能令持者得无量福
如經大乘福聚故二能令持者永斷諸結如經決定
斷結故三者所詮之旨是本覺利如經无生覺利故
四者能詮之教難可思量如經不可思議故次問中
問二事先問經名為知經要故後問持福求福持經
故　經曰佛言善男子是經名者不可思議過去諸

佛之所護念能入如来一切智海若有衆生持是經者
即於一切經中无所希求是經典法摠持衆法攝諸經
要是諸經法法之繫宗是經名者名攝大乘經又名
金剛三昧又名无量義宗　論曰此下荅中有二如
其次第荅二問故初中亦二先讃名義後正立名初
中亦二先摠歎名後別顯義能入已下是別顯義即
顯三義能入如来智海乃至无所希求者是顯金剛
三昧之名之義无法不壊无理不窮由是令入如来
智海過是更无所希望故是經典法摠持衆法攝諸
經要者是顯攝大乘經之名之義是諸經法法之繫
宗者是顯无量義宗之名之義是二名義有何差別

惱者菩薩雖得諸法平等而以方便力不捨煩惱若
捨一切煩惱隨眠便入涅槃違本願故如瑜伽論三
摩呬多地決擇中云滅盡等至當言无漏由與煩惱不
相應故非相應故无所緣故非諸煩惱之所生故是
出世間一切異生不能行故唯除已入遠地菩薩菩
薩雖能起出世法令現在前然由方便善巧力故不
捨煩惱案云此中言不捨者非究竟捨如羅漢等故
曰不捨非全不捨故言不捨於中委悉如二障章說
由不捨故言任煩惱由是不入涅槃普化十方界故
此一卷經有三分中第二正說竟在於前也　經曰
尒時如来而告衆言是菩薩者不可思議恒以大悲

拔衆生苦若有衆生持是經法持是菩薩名即不墮
於惡趣一切障難皆悉除滅若有衆生无餘雜念專
念是經如法修習尒時菩薩常作化身而為說法擁
護是人終不暫捨令是人等速得阿耨多羅三藐三
菩提　論曰此下第三名流通分於中有六一者讃
人流通二者勸衆流通三者立名流通四者受持流
通五者懺悔流通六者奉行流通此即第一讃人流
通讃能流通是經菩薩四種勝德一者大悲普化一
切功德二者別益持是經者功德三者化身說法功
德四者令得極果功德　經曰汝等菩薩若化衆生
皆令修習如是大乘決定了義　論曰此是第二勸

者前明廣攝衆經之義後顯衆經所宗之極次立三
喻於中妄悉者文前二門中已廣說也　經曰若有
人受持是經典者即名受持百千諸佛如是功德譬
如虛空无有邊際不可思議我所囑累唯是經典
論曰此是答第二問於中即顯四種勝德一者持佛
心故是經能攝諸佛心故如經受持百千諸佛故二
曰廣大勝德如經无有邊際故三者甚深勝德如經
不可思議故四者无比勝德如經唯是經典故　經
曰阿難言云何心行云何人者受持是經佛言善男
子受持是經者是人心无得失常修梵行若於戲論
常樂淨心入於聚落心常在定若處居家不著三有

論曰此下第四受持流通於中有二一者正明受持
二者往復重顯初中亦二先問後答門中有二先問
受持經者心行後問受持經者福利答中次第答此
二問初中即明五種心行一心无得失者不觀他人
之長短故二常修梵行者內修離相之淨行故三常
樂靜心者在動不動故四心常在定者入散不散故
五不著三有者居染不染故　經曰是人現世有五
種福一者衆所尊敬二者身不橫夭三者善答邪論
四者樂度衆生五者能入聖道如是人者受持是經
論曰此是答第二問隨前五行得此五福衆所尊敬
者由其不觀衆之長短故身不橫夭者由其常修離
相行故善答邪論者樂靜心故樂度衆生者入散常
定故能入聖道者不著三有故　經曰阿難言如彼
人者度諸衆生得受供不佛言如是人者能爲衆生
作大福田常行大智權實俱演是四依僧於諸供養
乃至頭目髓腦亦皆得受何況衣食而不得受善男
子如是人者是汝知識是汝橋梁何況凡夫而不供
養　論曰此下往復重顯於中有二先明福田之儔
後顯生福之能此即初也四依僧者第一依是具煩
惱性位在地前其餘三依位在地上如涅槃經之所
廣說　經曰阿難言於彼人所受持是經供養是人
得幾所福佛言若復有人持以滿城金銀而以布施

不如於是人所受持是經一四句偈供養是人　論
曰此是第二明持經者能生多福以滿城金銀施不
持經者所得之福不如一餐一衣供養持此一四句
偈之所得福故　經曰善男子令諸衆生持是經者
心常在定不失本心若失本心即當懺悔懺悔之法
是爲清涼　論曰此下第五懺悔流通於中有二先
讃懺悔功德二者往復重顯初中言清涼者滅不善
因沉濁故清離生死果熱惱故涼　經曰阿難言懺
悔先罪不入於過去也佛言如是猶如暗室若遇明
燈暗即滅矣善男子无說悔先所有諸罪而以爲說
入於過去　論曰此下第二往復重顯於中即有二

畨問荅初畨顯其懺悔道理後畨顯其懺悔行法此
中問意言懺悔先罪名懺悔者先罪不入於過去耶
若先非今故入過去者云何於先罪而有懺悔耶荅
中言如是者如是先罪不入過去故不於先而有懺
悔所以然者先所作罪重於本識種子恒流在於現
在由是道理未入過去且今懺悔能治生時令彼罪
種不流現在如燈生時室暗方滅罪種不至於今現故是
時方說令入過去而先說悔先所有罪者先所有者
非悔所及不能令彼非先有故但其先有令不至現不至
現者由悔所為此與斷結之義異者彼約生滅道故
令未生者不至現在此就相續道故令先有者不至

現在又斷結者永斷種子悔先罪者損伏種子增強
之用不至現在故約此義說入過去也　經曰阿難
言云何名為懺悔佛言依此經教入眞實觀一入觀
時諸罪悉滅離諸惡趣當生淨土速成阿耨多羅三
藐三菩提　論曰此是第二懺悔行法荅中有二先
明行法後示勝利初中言依此經教入眞實觀者謂
依金剛三昧教言破諸法相名入眞實此是地前相
似眞觀一入觀時諸罪悉滅者一切罪障從妄想生
今破諸相入眞實觀頓破一切妄想境界所以諸罪
一時悉滅次顯勝利即有二句離諸惡趣當生淨土
者是明華報速成阿耨多羅三藐三菩提者是示果
報　經曰佛說是經已尒時阿難及諸菩薩四部大
衆皆大歡喜心得決定頂禮佛足歡喜奉行　論曰
此是第六奉行流通於中四句皆大歡喜者聞法歡
喜故心得決定者離諸疑惑故頂禮佛足者重法敬
人故歡喜奉行者行時轉喜故

甚深且微金剛教　今承仰信略記述
願此善根遍法界　普利一切无遺缺

金剛三昧經論卷下

伏為　寶祚無疆儲闈凝慶氛塵永寢
朝野昇平晉陽公福海等濬壽岳齊高
次願孀親洎及佛奴變呻為謳嚮年有
永鏤板印施重念　此經出自虬宮發
起因於疾病更願普及法界含生生生
不聞疾病之音不處胞胎常遊
諸佛淨妙國土爾甲辰八月初五日優
婆塞鄭　晏誌

造疏講釋之夫人疾愈無疑假使雪山阿伽陁藥力
亦不能過是王送出海面遂登舟歸國時王聞而歡
喜乃先召大安聖者黏次焉大安者不測之人也形
服特異恒在市廛擊銅鉢唱言大安大安之聲故號
之也王命安安云但將經來不願入王宮閾安得經
排來成八品皆合佛意安曰速將付元曉講餘人則
否曉受斯經正在本生湘州也謂使人曰此經以本
始二覺為宗為我備角乘將案几在兩角之間置其
筆硯始終於牛車造疏成五卷王請剋日於黃龍寺
敷演時有薄徒竊盜新疏以事白王延于三日重錄
成三卷號為略疏洎乎王臣道俗雲擁法堂曉乃宣
吐有儀解紛可則稱揚彈指聲沸于空曉復唱言曰
昔日採百椽時雖不預會今朝橫一棟處唯我獨能
時諸名德俯顏慚色伏膺懺悔焉初曉示跡無恒化
人不定或擲盤而救眾或噀水而撲焚或數處現形
或六方告滅亦盃度誌公之倫歟其於解性覽無不
明矣疏有廣略二本俱行本土略本流入中華後有
翻經三藏改之為論焉
系曰海龍之宮自何而有
經本耶通曰經云龍王宮殿中有七寶塔諸佛所說
諸深義別有七寶篋滿中盛之謂十二因緣總持三
昧等良以此經合行世間復顯大安曉公神異乃使
夫人之疾為起教之大端者也 出大宋高僧傳四卷

唐新羅國黃龍寺沙門元曉傳

大宋左街天壽寺通慧大師賜紫贊寧奉勅撰

釋元曉姓薛氏東海湘州人也丱䞞之年惠然入法
隨師稟業遊處無恒勇擊義圍雄橫文陣仡仡然桓
桓然進無前卻蓋三學之淹通彼土謂為萬人之敵
精義入神為若此也嘗與湘法師入唐慕奘三藏慈
恩之門厥緣既差息心遊往無何發言狂悖示跡乖
疎同居士入酒肆倡家若誌公持金刀鐵錫或製疏
以講雜華或撫琴以樂祠宇或閭閻寓宿或山水坐
禪任意隨機都無定檢時國王置百座仁王經大會
徧搜碩德本州以名望舉進之諸德惡其為人譖王
不納居無何王之夫人腦嬰癰腫醫工絕驗王及王
子臣屬禱請山川靈祠無所不至有巫覡言曰苟遣
人往他國求藥是疾方瘳王乃發使泛海入唐募其
醫術溟漲之中忽見一翁由波濤躍出登舟邀使人
入海覩宮殿嚴麗見龍王王名鈐海謂使者曰汝國
夫人是青帝第三女也我宮中先有金剛三昧經乃
二覺圓通示菩薩行也今託仗夫人之病為增上緣
欲附此經出彼國流布耳於是將三十來紙重沓散
經付授使人復曰此經渡海中恐罹魔事王令持刀
裂使人腨腸而內于中用蠟紙纏縢以藥傅之其腨
如故龍王言可令大安聖者銓次綴縫請元曉法師

金剛三昧經論卷上
金剛三昧經論卷中
金剛三昧經論卷下

實義絶諸言說今佛說法若是文言即无實義若有
實義應非文言是故問云何說法 經曰佛言我
說法者以汝衆生在生說故說不可說是故說之我
所說者義語非文衆生說者文語非義非義語者皆
悉空无空无之言无言於義不言義者皆是妄語如
義語者實空不空空實不實離於二相中間不中不
中之法離於三相不見處所如如如說如无无有无
有於无如无有无有无於有有无不在說不在故不
在於如如不有如不无如說 論曰是第二荅於中
有二先是佛說之由後顯文義之異初中言以汝衆
生在生說故者汝謂身子衆生即是一切凡夫說於
无為即在法倴說於有為即生法相如是在生之說
不可說於實義我異彼說是故說之是為佛說言教
之由次顯文義不同相中先標二章後釋二章標中
言義語非文者語當實義故非直空文故文語非義
者語止空文故不關實義故第二釋中先釋後章言
皆悉空无者直有空文而无實義故是釋文語也无
言於義者无詮談於如實之義故是釋非義也下捴
結言皆是妄語者雖非違想而違義故猶如不見言
見見言不見等語如義已下次釋前章於中有二正
釋重顯初中亦二先釋非文後釋義語釋非文者謂
非空无非空文故非无義故釋義語者義合語故語

如義故初釋中言實空不空者謂說真如實相亦空
如前說言空相亦空故言實空而不亡其實相之理
故言不空雖非有實而非无實故空實不實者謂說
真空之理是實故言空實而不存其真空之理故言
不實雖非无空而非有空故離於二相中間不中者
不空之語離於空相不實之語離於實相故言離於
二相然空實二相之間不存非二之中故言中間不
中既離二邊亦不隨中故言離於三相心言行處不
過三相然此佛語遠離三相即於其中心言路絶故
言不見處所如是妙契絶言之義所以不同无義之
文此釋非文也如如如說者是釋義語上一如是契
當下二如是義理如前遠離三相之語契當如如義
理而說所以佛說乃是義語不同凡語之非義也如
无已下第二重顯先顯非文後顯義語初中言如无
无有无有无者謂真如理雖非是有而如本无令
无其有謂令无有法於无法中所以然者如本非有
无於何有而隨无耶是故合於實空不空之語也如
无有无於有有者謂真如理雖非是无而如本无
令有其无謂令有无法於有法中所以然者如本非
无有於何无而隨有耶是故合於空實不實之語有
无不在者如无有无故有不在如无无有故无不在
二既不在何得有中即合離於三相之語如義既令

合於義語是故佛語實非空文如是重顯非文釋也
佛說名言如是當理故後得智帶如是名思惟眞如
卽得親觀眞如理倂故在四句之中俱句也第二重
顯義語中言說不在故不在於如者佛語既說有无
不在故不在有无於眞如理有不在者不有如故无
不在者不无如故則當不有如不无如而說故言　如
不有如不无如說是故前言如如如說如是重顯義
語之釋六分之中第三分竟　經曰舍利弗言一切
衆生從一闡提闡提之心住何等位得至如來如來
實相佛言從闡提心乃至如来如来實相住五等位
論曰此下大分第四明菩薩位從本利出於中有二

先問次答答中有三一者舉數摠標二者別解三者
摠明此卽摠標五等位者等之言階從闡提心者未
發无上菩提心前皆名闡提以无大乘決定信故然
一闡提略有二種一者發大願一闡提謂常不入涅
槃者故二者无大信一闡提此亦有二一者別一闡
提謂起大邪見斷善根者故二者通一闡提謂未發
大心无大信者乃至二乘四果皆入此闡提位今此
文中約此最後故言從一闡提心乃至如来有五等
位未入十信者皆名闡提故此中先明五位分齊第
二信位在十信行雖未不退發大心故本業經名信
相菩薩第二思位在住二十心隨量諸法唯識道理尋

未眞證无分別修故第三進位者在十地前得眞證
修對治十障故第四行位者在等覺行因行已滿未
至果地故第五捨位者在妙覺地不取寂滅大悲普
化故所以建立五等位者謂顯退不退位差別故證
不證位差別故等未等位差別故圓滿位差別故果
圓位差別故如其次第立五等位也大意如是次釋
其文　經曰一者信位信此身中眞如種子爲妄所
翳捨離妄心淨心淸白知諸境界意言分別　論曰
此下第二別釋初中有三先信後解初明信者所謂
信有三種佛性信此身中眞如種子者信住自性佛
性眞如正是第一義空種子卽是阿耨菩提中道種

子自性淨心本來法然故名眞如與三身果而作正
因故名種子未發心住名住自性未出諸障爲妄所
翳也言捨離妄心者是信引出佛性從十信位乃至
等覺漸出不信无知等障隨捨麁妄分別心故言淨
心淸白者是信至得佛性謂至道後離一切垢自
性淨心顯現淸白故上句信字貫下二句故知諸境
界意言分別者既信三種佛性亦知唯識道理故知
心所取一切境界唯是意言分別所作若離分別无
所有故　經曰二者思位思者觀諸境界唯是意言
意言分別隨意顯現所見境界非我本識知此本識
非法非義非所取非能取　論曰此明思位亦有二